

ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 008.001

ПРОБЛЕМА ПОЭТАПНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

© 2014 г. Н.А. Вострова

*Вострова Наталья Андреевна – аспирант,
кафедра теории культуры, этики и эстетики,
факультет философии и культурологии,
Южный федеральный университет,
пр. Нагибина, 13, г. Ростов-на-Дону,
344038. E-mail: Natalialobko@mail.ru.*

Рассматривается проблема реконструирования традиционных гендерных представлений. Особое внимание уделяется гендерным воззрениям советского и постсоветского периодов, в течение которых ярко просматривается постепенная переоценка традиционных взглядов относительно поведения и взаимоотношения полов. В социокультурном пространстве современной отечественной культуры процесс обновления гендерных отношений усугубился, породив потребность в формировании новых моделей гендерного поведения. Искажение стереотипных представлений, приобретающих все чаще статус предрассудков, приводит к возникновению своеобразных конфликтов.

Ключевые слова: *культура, гендерные отношения, стереотипы, мировоззренческие ориентиры, переоценка ценностей, межполовой конфликт.*

Литература

1. Липман У. Общественное мнение / пер. Т.Б. Барчуновой. М., 2004.
2. Рябова Т.Б. Стереотипы и стереотипизация как проблемы гендерных исследований // Личность. Культура. Общество. 2003. Вып. 1–2. С. 120–139.
3. Бондаренко Л.Ю. Роль женщины: от прошлого к настоящему // Общественные науки и современность. 1996. № 6. С. 162–169.
4. Демографические проблемы занятости / под ред. М.Н. Литвякова. М., 1969.
5. Айвазова С.Г. Идеиные истоки женского движения в России // Общественные науки и современность. 1991. № 2. С. 125–132.
6. Ажгихина Н.И. Гендерная асимметрия // Словарь гендерных терминов. М., 2002.
7. Айвазова С.Г. Гендерная асимметрия российской повседневности // Русские женщины в

лабиринте равноправия (Очерки политической теории и истории. Документальные материалы). М., 1998. С. 120–130.

8. Вовк Е. Гендерная асимметрия и женские роли в современной России // Социальная реальность. 2006. № 3. С. 61–73.

9. Маркова О.Ю. Гендерные измерения современного общества // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира: сб. статей. Вып. 1. СПб., 2001.

10. Круглова Н.В. Перспективы гендерной толерантности в России // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. Вып. 108. СПб., 2009. С. 210–218.

11. Рюриков Ю.Б. По закону Тезея // Новый мир. 1986. № 7. С. 174–198.

12. Татаринцева Н.Е. Теоретико-методологические основы полоролевого воспитания детей дошкольного возраста / под ред. Р.М. Чумичевой. Ростов н/Д, 2010.

Поступила в редакцию

12 сентября 2014 г.

УДК 801+06

ПЕРФОМАНС В КОНТЕКСТЕ МЕТАПРОЗЫ ПОСТМОДЕРНА

© 2014 г. *Н.А. Малишевская*

Малишевская Наталья Александровна
доктор философских наук, профессор,
кафедра иностранных языков,
гуманитарный факультет,
Ростовский государственный университет
путей сообщения,
пл. Ростовского Стрелкового Полка
Народного Ополчения, 2,
г. Ростов-на-Дону, 344038.
E-mail: natal@inbox.ru.

Исследуется перформанс в контексте метапрозы постмодерна. Анализируется данный феномен через призму культурных, социальных, литературных явлений эпохи. В качестве примера выбрано творчество английской писательницы Айрис Мердок.

Ключевые слова: перформанс, постмодерн, общество, театральный, сцена, литература.

Литература

1. *Hassan I.* The Right Prometeian Fire: Imagination, Science and Culture Change. Urbana, 1980.
2. Цит. по: *Imhoff R.* Contemporary Metafiction: A Poetological Study of Metafiction in English since 1939. Heidelberg, 1986.
3. *Дебор Г.-Э.* Общество спектакля. М., 2000.
4. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляции // Философия эпохи постмодерна. Минск, 1996. С. 32 – 47.

5. *Лиотар Ж.-Ф.* Постмодернистская наука как поиск нестабильности // Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М., 1998.

6. *Джеймисон Ф.* Постмодернизм и общество потребления // логос. Философско-литературный журнал. URL: http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000_4/10.htm (дата обращения: 20.07.2014).

7. *Waugh P.* Metafiction: The Theory and Practice of Self-Conscious Fiction. L.; N.Y., 1984.

8. *Мердок А.* Дитя слова / пер. с англ. Т. Кудрявцевой. М., 1981. 416 с.

9. *Murdoch I.* A Word Child. L., 1999.

Поступила в редакцию

2 октября 2014 г.

УДК 11/17

АРХЕТИПИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ВЛАСТИ В АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

© 2014 г. *С.С. Черных*

Черных Сергей Сергеевич –
кандидат философских наук, доцент,
кафедра социологии и психологии,
Южно-Российский государственный
политехнический университет,
ул. Просвещения, 132, г. Новочеркасск,
346428. E-mail: s.s.chernykh@mail.ru.

Анализируются архетипические формы проявления власти с опорой на ее антропологию. В философии А. Кожеева власть рассматривается в качестве феномена антропологической реальности, анализируются метафизический и диалектический способы ее понимания, рассмат-

риваются формы легитимации, способы персонификации в общественном бытии, теологический базис понимания власти.

Ключевые слова: абсолютная власть, истина, диалектика, метафизика, антропоморфные фигуры власти, религиозный характер власти, формы легитимации власти.

Литература

1. Кожев А. Понятие власти. М., 2007. 192 с.
2. Бердяев Н.А. Диалектика божественного и человеческого. М., 2003. 620 с.
3. См.: Жувенель Б., де. Власть: Естественная история её возрастания. М., 2011. 546 с.
4. Кожев А. Атеизм и другие работы. М., 2006. 512 с.
5. Лукач Д. История и классовое сознание. Исследование по марксистской диалектике. М., 2003. 416 с.
6. Прокл. Первоосновы теологии / пер. и ком. А.Ф. Лосева. Тбилиси, 1972. 176 с.
7. См.: Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Буржуазная философия середины XIX – начала XX века. М., 1988. 520 с.
8. Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы. М., 2010. 775 с.
9. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. Философия истории. М., 2003. 880 с.

Поступила в редакцию

7 августа 2014 г.
