

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

УДК 343

КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН: СОСТОЯНИЕ, ПРИЧИНЫ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

© 2014 г. Д.М. Гаджиев

Гаджиев Дади Магомедович –
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного права,
Бизнес-колледж Дагестанского государственного
института народного хозяйства,
ул. Акушинского, 20, г. Махачкала, 367008.
E-mail: dmgadzhiyev@yandex.ru.

Gadzhiev Datsi Magomedovich –
Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Criminal Law,
Business College of Dagestan State
Institute of National Economy,
Akushinskogo St., 20, Makhachkala, 367008.
E-mail: dmgadzhiyev@yandex.ru.

Исследуется преступность на региональном уровне, что позволяет выявить траекторию причин, условий, особенностей преступности на уровне республики, способствует разработке адекватных мер противодействия. Кроме того, статья носит прикладной характер, поскольку выступает как составная часть работ по подготовке федеральных, региональных и муниципальных программ борьбы с преступностью.

Ключевые слова: региональная преступность в сфере экономической деятельности, причины экономической преступности, личность преступника, совершившего хищения путем мошенничества, присвоения и растраты, меры противодействия преступности в сфере экономической деятельности.

In the article the author states that research of crime at the regional level helps to reveal the trajectory of the causes, conditions, features of crime at national level, contributes to the development of adequate countermeasures. Moreover, the article obtains applied nature because it is an integral part of the work on the preparation of federal, regional and municipal programs to combat crime.

Keywords: regional crime in the sphere of economic activity, reasons of economic crime, personality of the perpetrator of the theft by fraud, misappropriation, measures against crime in the sphere of economic activity.

1. Экономическая преступность. URL: <http://www.be5.biz/pravo/k003/18.htm> (дата обращения: 05.03.2014).

2. Гилинский Я. Криминология: курс лекций. СПб., 2002. С. 227.

3. Кальман А.Г. Экономическая преступность как криминологическое понятие // Государство и право. 2003. № 3. С. 101 – 104.

4. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 1995. С. 316.

5. Лунеев В.В. Фактические и правовые реалии противодействия экономической преступности: тез. содокл. // Личный блог Лунеева В.В. URL: <http://www.crimpravo.ru/blog/2454.html#cut> (дата обращения: 02.03.2014).

6. Криминология / под общ. ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов н/Д, 2002. С. 189. Серия «Учебники, учебные пособия».

7. Путин В.В. Защитить экономику от криминального давления // Межрегиональное совещание «О состоянии и мерах по обеспечению правопорядка, общественной безопасности, борьбы с преступностью, противодействия терроризму и экстремизму». Ессентуки // Южный Федеральный. 2004. 31 марта. С. 1.

8. Паныков М. Уровень преступности в округе ниже среднероссийского // Южный Федеральный. 2004. 3 – 10 нояб. С. 1.
9. Шапиев С.М. Криминологическая безопасность современной России: основные черты и механизмы обеспечения. СПб., 1989. С. 58.
10. Алиев А.К. Северный Кавказ: современные проблемы этнополитического развития. Махачкала, 2003. С. 165.
11. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. СПб., 2004. С. 244.
12. Данные МВД РД за 1992 – 2013 гг. URL: <http://05.mvd.ru> (дата обращения: 15.03.2014).
13. Российская газета. 1996. 27 февр.
14. Глинкина С.П. Глобализация общей, организованной и коррупционной преступности (Материалы «круглого стола») // Государство и право. 2001. № 12. С. 98.
15. Хлобустов О. Преступность и власть // Власть. 2000. № 6. С. 54.
16. Основы борьбы с организованной преступностью / под ред. В.С. Овчинского, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова. М., 1996. С. 208.
17. Магомедов М.М. Послание Президента Республики Дагестан Народному Собранию Республики Дагестан. Махачкала, 2010. 29 с.
18. Послание Президента РФ ФС РФ от 22.12.2011 г. URL: <http://www.kremlin.ru/news/14088> (дата обращения: 19.03.2014)
19. Послание Президента РФ ФС РФ 12.12.2013 г. URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825> (дата обращения: 19.03.2014).
20. Послание Главы Дагестана Р. Абдулатипова Народному Собранию республики. URL: http://www.riadagestan.ru/news/president/poslanie_glavy_dagestana_ramazana_abdulatipova_narodnomu_sobraniya_respubliki/ (дата обращения: 05.03.2014).
21. Докладная записка по результатам деятельности УФСНП РФ по РД за 1997 г. от 19.01.1998 г. № 10/70. Вход. № 88 от 20.01.1998 г.

УДК 340

ПРОБЛЕМЫ КОНКРЕТИЗАЦИИ НОРМ ОБЫЧНОГО ПРАВА

© 2014 г. М.В. Кича

*Кича Мария Вячеславовна –
преподаватель,
кафедра теории и истории права
и государства,
Ростовский филиал
Российской академии правосудия,
пр. Ленина, 66, г. Ростов-на-Дону, 344038.
E-mail: kichamv@mail.ru.*

*Kicha Mariya Vyacheslavovna –
Lecturer,
Department of Theory and History of Law
and State,
Rostov branch
of the Russian Academy of Justice,
Lenina Ave., 66, Rostov-on-Don, 344038.
E-mail: kichamv@mail.ru.*

Рассматриваются вопросы конкретизации норм права и обычного права, которые традиционно являются дискуссионными и актуальными в российской юридической науке. Несмотря на большое количество научных публикаций, данные темы до сих пор недостаточно изучены и не имеют существенного значения в отечественной юридической практике. Таким образом, обычай как форма права не реализует весь свой потенциал в правовом регулировании. Анализируется понятие конкретизации применительно к нормам обычного права. Особое внимание уделяется не только теоретическим, но и практическим аспектам данной проблемы, приводятся наглядные примеры из юридической теории и практики зарубежных государств.

Ключевые слова: *правовой обычай, форма права, конкретизация права, толкование права, отрасль права, правоприменение, норма права, правовая система.*

The issues of concretization of laws and problems of customary law which are traditionally controversial and actual in the Russian legal science are considered in the article. Despite the large number of scientific publications, these topics are still not well studied and are not essential in the domestic legal practice. Thus, custom as a form of law does not implement its full potential in the legal regula-

tion that, according to the author, should be changed. The article analyzes the concept of concretization of law in relation to customary law. Particular attention is paid not only to the theoretical but also practical aspects of the subject, where a good example of legal theory and practice of foreign countries is given.

Keywords: law custom, form of law, concretization of law, interpretation of law, branch of law, law enforcement, norm of law, legal system.

1. Выступление В.В. Ершова 5 декабря 2013 года в Мосгорсуде на тему: «Судебные ошибки и конкретизация права». URL: <http://moskva.bezformata.ru/list-news/sudebnie-oshibki-i-konkretizatciya-prava/15969313> (дата обращения: 16.04.2014).

2. Шмелева Г.Г. Конкретизация социалистического права как фактор совершенствования правового регулирования: дис. ... канд. юр. наук. Львов, 1982. 149 с.

3. Svensson R. Konkretisierung von Rechtsnormen. Berlin, 1982. 72 S.

4. Peschka V. Gondolatok a jogviszoayrol. Budapest, 1982. 320 S.

5. Chevallier J. Doctrine juridique et science juridique // Droit et societe. 2002. № 50. P. 103 – 119.

6. Zimmerman F.G. Law in the modern world. UNIGE Press. Geneva, 2012. 102 p.

7. Власенко Н.А. Конкретизация в праве: природа и пути исследования // Конкретизация законодательства как технико-юридический прием нормотворческой, интерпретационной, правоприменительной практики: Материалы Междунар. симпозиума (Геленджик, 27 – 28 сент. 2007 г.) / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2008. 1132 с.

8. Гредескул Н.А. Современные вопросы права. Харьков, 1906. 53 с.

УДК 330.1

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПАРАДИГМЫ КОНКУРЕНТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АКТОРОВ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2014 г. М.Г. Симаченко

Симаченко Максим Геннадиевич –
аспирант,
кафедра экономической теории,
Южный федеральный университет,
ул. М. Горького, 88, г. Ростов-на-Дону, 344007.
E-mail: simachenko@sfedu.ru.

Simachenko Maksim Gennadiyevich –
Post-Graduate,
Department of Economic Theory,
Southern Federal University,
M. Gorkogo St., 88, Rostov-on-Don, 344007.
E-mail: simachenko@sfedu.ru.

Выявляются современные тенденции в трансформации экономических отношений, детерминирующие необходимость корректировки теоретического подхода к исследованию конкурентных процессов в рыночном пространстве. Приведена сущностная характеристика конкуренции в условиях сформированной рыночной экономики. Проанализированы теоретические подходы к определению границ рынков с учетом их «размытости» в условиях реальной экономической конъюнктуры. Предложены актуальные критерии разграничения исследуемых рыночных структур и дифференциации типов конкуренции на основе разработанного теоретического подхода.

Ключевые слова: новая экономика, экономика потребления, конкуренция, экономическая эффективность, ординарные блага, клубные блага, граница рынка, дифференциация, индивидуализация.

In the article the modern trends in transformation of the economic relations determining the necessity of theoretical research approach on competitive processes in market space correction are revealed. The intrinsic characteristic of competition in the conditions of the formed market economy is provided. Theoretical approaches to delimitation of the markets considering their inaccuracy in con-

ditions of the real economic environment are analyzed. Actual criteria of market structures and types of the competition differentiation on the basis of the developed theoretical approach are offered.

Keywords: *new economy, consumer economy, competition, economic efficiency, ordinary goods, club goods, market border, differentiation, individualization.*

1. *Клейнер Г.* Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. 2013. № 6. С. 4 – 5.

2. *Капелюшников Р.* Поведенческая экономика и новый патернализм // Вопросы экономики. 2013. № 9. С. 71 – 74.

3. *Розмаинский И.* Неопределенность и институциональная эволюция в сложных экономических системах: посткейнсианский подход // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 48 – 59.

4. *Хайек Ф.* Индивидуализм и экономический порядок. Челябинск, 2011. С. 390.

5. *Кузнецова Т., Рудь В.* Конкуренция, инновации и стратегии развития российских предприятий // Вопросы экономики. 2013. № 12. С. 87.

6. *Портер М.* Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М., 2005. С. 40 – 46.

7. *Робинсон Дж.* Экономическая теория несовершенной конкуренции. М., 1986. С. 54.

8. Приказ Минпромторга РФ от 31.03.2011 г. № 422 «Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011 – 2015 годы и период до 2020 года» // Правовая система «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.02.2014).

9. *Долгин А.* Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка. М., 2010. С. 14 – 22.

10. *Кодачигов В.* iPhone стал лидером по выручке от продаж в Москве за 2013 г. // Ведомости. 2014. 7 марта. URL: <http://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 20.03.2014).

11. *Кодачигов В.* Apple снижает цену на iPhone 5c // Ведомости. 2014. 18 марта. URL: <http://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 20.03.2014).

12. *Арментано Д.* Антитраст против конкуренции. М., 2005. С. 56.