

СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 32.001

ПОЛИВАЛЕНТНОСТЬ АДАПТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ: ОПЫТ РОССИИ

© 2014 г. В.В. Ковалев

Ковалев Валерий Валерьевич –
аспирант,
кафедра теоретической
и прикладной политологии,
факультет социологии и политологии,
Южный федеральный университет,
пр. М. Нагибина, 13, г. Ростов-на-Дону, 344038.
E-mail: mr.val.kovalev@yandex.ru.

Анализируется российский опыт строительства адаптивной модели модернизации в политическом дискурсе. Выполненное исследование позволяет утверждать, что процессы модернизационного развития уникальны в каждом отдельно взятом государстве, поэтому должны осуществляться в соответствии с национальной спецификой. Проведенный нами анализ позволяет говорить о том, что в данный момент развитие адаптивной модели модернизации в России производится частично, поскольку современная российская модернизация не имеет четкой стратегии государственного развития. Данная проблематика имеет многоаспектный характер.

Ключевые слова: *модерн, эндогенная модернизация, адаптивная модернизация, индустриализация, постиндустриализация, этатизм, политический фаворитизм.*

1. *Коротец И.Д.* Теория политологии. Ростов н/Д, 2005. 256 с.

2. *Абросимов Д.В.* Системно-цивилизационная парадигма анализа глобальных процессов // Методология, теория и история социологии: материалы Всерос. науч. конф. Ростов-на-Дону, 23 – 24 ноября 2012 г. Ростов н/Д, 2012.

3. *Гавров С.Н.* Модернизация России: постимперский транзит. М., 2009. 274 с.

4. *Хантингтон С.П.* Политический порядок в меняющихся обществах. М., 2004. 603 с.

5. *Доманов В.Г.* Современное гражданское общество в контексте структурно-функционального дискурса. Ростов н/Д, 2010. 220 с.

6. *Inglehart R., Welzel C.* Modernization, Cultural Change and Democracy. The Human Development Sequence. Cambridge, 2005. 548 p.

7. *Макаренко В.П.* Русская власть: теоретико-социологические проблемы. Ростов н/Д, 1998. 445 с.

8. *Коновалов В.Н.* Политология. Словарь. Ростов н/Д, 2001. 285 с.

9. *Королев В.К.* Аллюзии модернизации и модернизация кризиса // Проблемы модернизации России: материалы науч.-практ. сессии Ростовского межрегион. ин-та обществ. наук ЮФУ. Ростов н/Д, 2011.

10. *Морозова Е.А.* Демографический ресурс в системе ресурсов политической власти в современной России // Актуальные проблемы современной политической науки: материалы науч. сессии ЮФУ. Ростов н/Д, 2010.

11. *Шнак А.В.* Контуры системно-сетевой организации постиндустриального общества // Там же.

12. *Коваленко В.И.* Политические отношения и политический процесс в современной России. М., 2010. 384 с.

13. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета: Интернет-портал. 2012. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/12/stenogramma-poln.html> (дата обращения: 20.11.2013).

УДК 101.1:316

К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ И СУЩНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ БОЛЕЗНЕЙ

© 2014 г. *Е.Д. Меркулов*

*Меркулов Егор Демьянович –
аспирант,
кафедра философии,
Липецкий государственный технический университет,
ул. Московская, 30, г. Липецк, 398600.
E-mail: egormer@mail.ru.*

Рассматриваются природа и сущность социальных болезней. Приводятся их конкретные примеры с негативными последствиями для всего общества в целом. Анализируются социальные и духовные условия, способствующие возникновению указанных болезней. К числу основных задач на современном этапе относится выявление причин, основных форм социальных болезней и адекватных способов «исцеления» общества в целом.

Ключевые слова: *социальные болезни, современный мир, религиозные походы, моральный кризис, социальные условия, новые технологии.*

1. *Рывкина Р.В.* Социальные болезни российского общества как объект социологического изучения // *Общественные науки и современность.* 2009. № 3.

2. *Тоффлер Э.* Шок будущего: пер. с англ. М., 2002. 557 с.

3. Итоговая декларация конференции «Тоталитарные секты и демократическое государство» (Новосибирск, 9 – 11 ноября 2004 г.) // Тульский информационно-консультативный центр по вопросам сектантства. URL: <http://www.sektainfo.ru/skolko%20all.htm> (дата обращения: 26.12.2013).

4. Санкт-Петербургская психиатрическая больница св. Николая Чудотворца. К 140-летию. Т. III. В.Х. Кандинский // *Российское общество психиат-*

ров. URL: <http://psychiatr.ru/news/70> (дата обращения: 05.11.2012).

5. *Васильева О.С., Филатов Ф.Р.* Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки: учеб. пособие для вузов. М., 2001. 352 с.

6. *Винокурова И.* Сюрпризы из ящика Пандоры // Образовательный портал «СЛОВО». URL: <http://www.portal-slovo.ru/impressionism/46266.php> (дата обращения: 29.06.2013).

7. *Бердяев Н.* Духовное состояние современного мира // Библиотека Якова Кротова. URL: http://krotov.info/library/02_b/berdyayev/1932_377.htm (дата обращения: 21.03.2013).

УДК 32

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И ПРЕВРАЩЕННЫЕ ФОРМЫ ЛЕГИТИМАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СТРУКТУРАХ

© 2014 г. *А.А. Попова*

*Попова Аксана Александровна –
соискатель, кафедра прикладной
и теоретической политологии,
Южный федеральный университет,
пр. М. Нагибина, 13, г. Ростов-на-Дону, 344038.*

E-mail: b1410197810101976b@ yandex.ru.

Анализируется процесс легитимации политической власти. По нашему мнению, неудачи построения демократии в России определяются неготовностью населения к позитивно инициативной осознанной деятельности в политическом процессе. Именно человеческие ресурсы должны выступать в качестве деятельной силы всех преобразований. За гражданином демократического общества собственность и свобода закреплены правовыми нормами. В такой ситуации он уже не подданный, не исполнитель решений, а участник, актор политического процесса, наделенный ответственностью, ориентированный на постоянное саморазвитие в своей субгруппе.

Ключевые слова: образ, установка, потребности, закономерности, индустриальное общество, демократия.

1. Мерсиянова И.В. Власть и общественность: инновационные формы взаимодействия. Новосибирск, 2005.

2. Клок К., Голдсмит Дж. Конец менеджмента и становление организационной демократии. СПб., 2004. 368 с.

3. Хабермас Ю. Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. Структуры и институты // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 2.

4. Социология инноватики: социальные механизмы формирования инновационной среды: материалы конференции. М., 2008.

5. Евдокимов В.А. Интерактивность как качество публичной политики // Полис. 2011. № 5.

6. Липсет С.М., Кен-Рюн Сен, Торрес Д.Ч. Сравнительный анализ социальных условий, необходимых для становления демократии // Международный журнал социальных наук. 1993. № 3.